



Rev Mex Med Forense, 2020, 5(suppl 3):1-4

ISSN: 2448-8011

Ficha de identificación estomatológica utilizada en el SEMEFO para comparar estructuras dentales en Córdoba y Orizaba.

Artículo Original

Stomatological identification form used in the SEMEFO to compare dental structures in Córdoba and Orizaba.

**González-García, José Alfredo¹; De Jesús-Sánchez, Alejandra²;
De Jesús-Peña, Angel³**

¹ Estudiante, Universidad Veracruzana, Facultad De Odontología,

² Catedrático, Universidad Veracruzana, Facultad De Odontología,

³ Catedrático, Universidad América Latina, Facultad De Odontología

Corresponding author: José Alfredo González García, fredogonzalez998@gmail.com.

RESUMEN

La ficha de identificación estomatológica forense es un instrumento de bajo costo que puede utilizarse de manera alternativa a pesar de las circunstancias a las que se ha sometido el cuerpo. El objetivo de esta investigación fue crear y aplicar esta a 20 INIs (individuos no identificados) del estado de Veracruz pertenecientes a dos municipios diferentes Córdoba y Orizaba. Mediante el análisis queiloscóptico se obtuvieron 20 impresiones labiales y un total de 48 estrías labiales agrupadas de manera diferente, en cuanto a la rugoscopía se obtuvieron 279 rugas palatinas agrupadas de manera diferente en los 20 sujetos. Mediante esto se concluye, que ninguna muestra posee la misma distribución de estas estructuras, lo que puede ayudar a su identificación.

Palabras clave: INIs, identificación, queiloscopía, rugoscopía.

INTRODUCCIÓN

El ciclo de la vida es nacer, crecer, reproducirse y morir. A lo largo de este desarrollo logramos poseer particularidades que nos individualizan del resto, lo mismo pasa en la boca, estas estructuras pueden ser de gran utilidad para procesos de identificación mediante toma de muestras en una ficha de identificación, donde se registran características del área bucodental como odontograma, dactilograma o queiloscopía y rugoscopía para de esta manera permitir una identificación post mortem (1-3).

OBJETIVOS

Diseñar una ficha estomatológica para identificación y comparar los resultados con otra región.

MATERIAL Y MÉTODOS

Posee un alcance descriptivo y es un estudio transversal al examinar un total de 20 INIs con la ficha estomatológica forense pertenecientes a dos municipios diferentes, Córdoba y Orizaba, en cantidades iguales y durante el periodo del 1 de julio de 2019 al 21 de febrero de 2020, con la autorización del delegado y subdelegado de servicios periciales.

Una vez respetando el marco de la dirección del servicio médico forense: ingresado el cadáver, se procederá al llenado de Ficha de identificación estomatológica para la identificación de cadáveres.

Iniciando con el odontograma donde de acuerdo al “*manual criminalista moderno*” se marcará con la simbología adecuada al mismo tiempo que se inspecciona órgano dental uno por uno en todas sus caras.

Para el queilograma se llenará con un lápiz labial indeleble o de alta duración, procurando delimitar completamente los labios y las comisuras, para que dicha impresión salga completa. Habrá que observar al individuo de frente y de perfil, con la cabeza orientada en el plano de Frankfort, conforme a su grosor, marcar que tipo de comisuras presenta el cadáver según (*clasificación de suzuki y tsuchihashi, 1970*), clasificar el grosor labial que corresponde de acuerdo con los autores antes mencionados.

Esta se hará en dos ocasiones, ya que es necesario tomar un testigo y una impresión donde se trabajará.

En la rugoscopia debemos lograr la apertura máxima en el cadáver sin dañar comisuras o alguna otra región anatómica, una vez con estas consideraciones se realiza la preparación del alginato respetando las medidas del fabricante y sus modificaciones. Se toma la impresión negativa y se procede a correr en yeso tipo III, después de que se obtenga se pasa ligeramente un grafito, lo más paralelo a las rugas y de esta manera se registrará su forma y se copia a la ficha de identificación.

RESULTADOS

En este estudio se determinó las formas frecuentes de rugas y estrías labiales que se presentan en la zona, tomando como referencia dos municipios y se confirmó que existen variaciones. En cuanto a queiloscopía, Córdoba tiene mayor variedad de estrías labiales con una cantidad de 25, ante las 23 de la zona de Orizaba. Siendo las más frecuentes tipo I, tipo I* y tipo II en ambas zonas, mientras que las menos repetidas tipo III y V en este estudio comparativo.

En la rugoscopia, Córdoba también tiene los valores altos ya que se obtuvieron 2 muestras con 19 rugas, mientras que en Córdoba la ficha con mayor numero de rugas fue 17, Orizaba obtuvo el registro más bajo al tener un sujeto con 8 rugas y pese que varias muestras coincidieron con la misma cantidad total de rugas, en ningún caso se repitió la ubicación de ellas, esto quiere decir que se obtuvieron 20 patrones de rugas ya que ninguna coincide de una misma manera.

DISCUSIÓN

La queiloscopía, rugoscopia son métodos conocidos y se han aplicado individualmente o en conjunto con otras pruebas, son pocos los estudios reportados que lo utilizan para identificación, pero esto no quiere decir que no sea funcional.

De acuerdo a los datos, se puede deducir que a pesar de que las regiones participantes estan cerca, existen diferencias entre sus poblaciones; en ambos estudios quien registró la mayor cantidad de estructuras fue Córdoba, esto es un valor que puede utilizarse como referencia para diferenciar ambas zonas. Además de que en este estudio tambien se recalca el hecho de que no existen dos personas con estructuras dentales identicas.

REFERENCIAS

1. Introducir texto Kousen David JM (20169) La carta dental como medio probatorio de identificación. BY-NC.
2. Mancheno Dávila MD (2019) Ficha de registro odontológico con fines forenses. Rev Boletín, 9 (2): 211-234.
3. Barranza MS, Rebolledo ML (2016) Identificación de cadáveres sometidos a altas temperaturas, a partir de las características macroscópicas de sus órganos dentales: aplicabilidad en genética forense. Univ Odontol, 35(74):29-38.
4. Briem Stamm AD (2017) Importancia de la odontología forense en la identificación humana. Rev Diario Penal.
5. Fonseca GM, Cantin M, Lucena J (2013) Odontología forense II: la identificación inequívoca. Int. J. Odontostomat, 7(2):327-334.
6. Fonseca GM, Ramírez Lagos C, Ortiz Contreras J, López Lázaro S (2018) Identificación mediante huellas labiales: casos paradigmáticos, oportunidades perdidas y “anomalías” para la construcción de un nuevo paradigma. Int. J. Odontostomat 12(2):169-176.



**Revista Mexicana de Medicina Forense
y Ciencias de la Salud**